

Analiza oświaty

Wysoka Rado ! Radni, sołtysi otrzymali w materiałach szczegółowe wyliczenie kosztów utrzymania placówek oświatowych w roku 2011, oddzielnie dla każdej szkoły i w zestawieniu razem w rozbiciu na poszczególne wydatki,

- wynagrodzenie,
- dodatkowe wynagrodzenie roczne „13” ,
- dodatek wiejski i mieszkaniowy,
- składki ZUS i fundusz pracy,
- jednorazowe wyrównanie dla nauczycieli „14” ,
- wynagrodzenie pracowników obsługi,
- dodatkowe wynagrodzenie prac. Obsługi „13” ,
- ZFŚS nauczycieli,
- koszty utrzymania obiektów (energia, gaz, opłaty, zakupy...),
- dotacje dla punktów przedszkolnych, przedszkoli, szkoły w Hucinie,
- dowóz uczniów do szkół,
- remonty w placówkach w latach 2006 – 2011,
- w załączniku nr 2 wydatki inwestycyjne w placówkach na przestrzeni lat 2006- 2011
- średni koszt na ucznia,

Subwencja oświatowa roku 2011 – 4 723 595 zł naliczona na 625 uczniów, zwiększona o wnioski na remont SP Trześć i odprawę emerytalną – 205 000 zł.

Subwencja na ucznia w roku 2011, 2012 (licząc szczegółowo na podstawie z metryczki, różnice są z uwagi na niepełnosprawność uczniów) :

SP , GP	Śr.met./ ucznia 2011	Śr.koszt utrzymani a 2011	Śr.met./ ucznia 2012	Śr.koszt utrzymani a 2012	Uwagi
HUCISKO	7550,23	14031,95	8134,37	12944,82	
KOSOWY	7379,96	11327,48	8192,03	11030,46	
TRZEŚŃ	7227,32	17318,26 11415,17	7782,39	12128,62	

nie ma w kwotach 2012 roku wyrównania (jednorazowego wyrównania dla nauczycieli, urlopów dla poratowania zdrowia, koszty pod dzisiejszych budżetach, które nie zabezpieczają w żadnej placówce wydatków roku 2012).

Jeżeli w roku 2012 przyglądnijemy się sytuacji w placówkach oświatowych to:

- subwencja oświatowa wynosi 4 943 076 zł, naliczona na 598 uczniów, w tym 404 szkół podstawowych i 194 gimnazjum, średnio na ucznia – 8 266,01 zł,
- w stosunku do roku 2011 ubyło 27 uczniów, do tego 22 w naszych szkołach chodzi spoza Gminy Niwiska.

Subwencja roku 2012 z metryczki dla poszczególnych placówek a budżet na dzień dzisiejszy:

	Liczba uczniów	Subwencja 2012 (zł)	Budżet szkoły (zł)
HUCISKO	45	366 046	498 517
KOSOWY	48	393 217	529 462
TRZEŚŃ	45	350 207	545 788

To jest sytuacja w naszych placówkach, gdzie oszczędności są szukane od lat, poprzez politykę zatrudnienia, poprzez łączenie klas, gdzie dzisiaj godzin łączonych średnio tygodniowo wszystkich szkołach jest łącznie 191 godzin; np. SP Kosowy ma 46 godzin łączonych, SP Hucisko- 45, SP Trześć 41, SP Przyłek – 42. 191 godzin łączonych to 10,7 etatu nauczycielskiego. Gdyby nie łączenia to budżet małej szkoły I – VI byłby nie 600 tys. zł, a 880 tys. zł.

Mówi się iż od 2007 roku liczba uczniów w Polsce zmalała o milion, ale w tym samym czasie przybyło 11 tysięcy nowych etatów nauczycielskich, a jak na naszej Gminie:

Liczba uczniów 2008 - 682

Liczba uczniów 2012 –598

Etatów nauczycieli:2008 – razem 87,03 etatu, 2011 - 78,16

GP obecnie 21,39 etatu (2008 – 23,58), SP Hucina – 3,6 etatu (2008 – 6,11 etatu), razem GP +SP H-a mniej 4,4 etatu

$78,16 + 4,4 = 86,96$ etatu, gdzie różnica tylko 0,07 etatu, a dodać należy iż w 2008 roku łączeń w naszych szkołach było - 172 godziny.

Subwencja roku 2012 w stosunku do roku 2011 większa o 14 481 zł, gdy wyłączymy zwiększenia z tytułu remontów to 214 481 zł. Gdzie skutki podwyżki dla nauczycieli o 7 % od IX 2011 roku (na rok 2012) – to kwota za okres od I do XII 2012 r. – 276 000 zł, podwyżka roku 2012 od IX 3,8 % - kwota ok. 50 000 zł, wyrównanie roku 2011 – 260 629 zł, razem brak 586 629 zł, o ile się nie zwiększy zakładając że zgodnie z zapowiedzią MEN w X otrzymamy środki na skutki wzrostu o 2% składki rentowej po stronie pracodawcy.

To nie koniec niespodzianek; w założeniach przyjętych do skalkulowania wysokości subwencji oświatowej dla jst MEN

informuje , iż w subwencji na 2012 r, uwzględniono te skutki, a także awans zawodowy nauczycieli i zwiększono subwencję o 4,7 % (co stanowi dla Gminy Niwiska 232 325 zł) na uczniów „0” w związku z realizacją obowiązku roku szkolnego przez dzieci 6-letnie, tak planowano, przepisy się zmieniły ale subwencji już nie zmniejszono.

Na jednym ze spotkań w SP Trześć, były wójt gminy Piotr Skiba mówił, że jak był wójtem to miał 3,2 mln subwencję i szkoły utrzymał. A więc prostując subwencja była 3 406 638 zł, ale też wynagrodzenie zasadnicze nauczyciela np. mianowanego wynosiło rocznie 33 235,70 zł, a w roku 2011 tego samego nauczyciela wynosi 50 511,76 zł, czyli wzrosło o 57 %, gdyby subwencja wzrosła o ten procent to wynosiłaby 5 348 422 zł. Do tego od 4 lat doszedł jednorazowy dodatek wyrównawczy tzw. „ 14” dla nauczycieli.

Przyczyn złej sytuacji w oświacie w Gminie szukać możemy w różnych uwarunkowaniach:

1/ zły system oświatowy w Polsce, który uwzględnia subwencję na ucznia a nie bierze pod uwagę małych wiejskich placówek, rodzaju i ilości zadań oświatowych realizowanych w gminach,

2/ brak miejsc pracy , co powoduje wyjazdy młodych za granicę za pracą i mamy to co mamy, np. SP Hucisko, gdzie dzieci chodzą do szkoły z 3 miejscowości , urodzonych i zameldowanych jest 72 uczniów, a chodzi 53. Łącznie (poziom szkoły podstawowe) 0 – VI urodzonych i zameldowanych na terenie Gminy 610 dzieci, a chodzi do naszych szkół – 514 w tym 22 spoza Gminy. Jak obserwujemy to i z urodzeniami jest coraz gorzej bo np. w roku 2008 na terenie Gminy urodziło się 89 dzieci , a w 2011- 67 , w tym 22 akty urodzenia umiejscowione (urodzeni za granicą) czyli ponad 30%.

3/ nakładanie na samorządy nowych obowiązków , nowych zadań bez zabezpieczenia na te cele środków, np. art. 30a ustawy KN , jednorazowy dodatek uzupełniający,

4/ główny powód reorganizacji w naszych placówkach oświatowych to rygory budżetowe i prognozy demograficzne,

5/ Gmina zmusza szkoły do oszczędzania, ale i tu już wytrzymałość naszych placówek oświatowych ma swój kres, bo tak nie może być aby rodzic kupował kredę, środki czystości, czy papier do ksero pod potrzeby edukacyjne,

6/ należy sobie zadać pytanie co jest lepsze powalczyć o szkoły, utrzymać w takiej strukturze jak są, publiczne, od 0-VI, czy reorganizować, zmniejszać stopień organizacji np. 0- III te mniejsze, czy likwidować, ale zdaję sobie sprawę że likwidacja to już nie ma powrotu, wg mnie należy powalczyć aby szkoły przetrwały i tu przekazanie szkoły do prowadzenia innemu podmiotowi na podstawie ustawy pozwoli iż dla ucznia , rodzica, mieszkańca wsi nic się nie zmieni, a wręcz odwrotnie, wyzwanie pozwoli na poszerzenie oferty szkoły. Zostaną utrzymane miejsca pracy wszystkich pracowników szkół, taka szkoła nie może być zlikwidowana bo to gwarantuje ustawa o systemie oświaty. Jeżeli podmiot nie chciałby dalej prowadzić placówki – szkoły to obojętnie w jakim czasie może złożyć wniosek do Gminy o ponowne przyjęcie . Samorząd ma obowiązek przejąć ponownie szkołę.